

思政课程·课程思政

教育叙事

从“各学段断层”迈向“全链条育人”——以“链式”衔接推进大中小学思政课一体化建设

■ 绵阳师范学院 唐辉 韩晓娟

习近平总书记强调,在大中小学循序渐进、螺旋上升地开设思想政治理论课非常必要,是培养一代又一代社会主义建设者和接班人的重要保障。“链式”衔接理念的提出,正是立足思政课育人规律,遵循“循序渐进、螺旋上升”的思维逻辑,推动思政课从“各学段断层”迈向“全链条育人”的实践探索。

一、“链式”衔接的学理逻辑:多学科理论的有力支撑

理论是实践的先导。马克思主义理论、中华优秀传统文化与教育心理学理论为“链式”衔接提供了学理基础。

从马克思主义理论视角看,马克思主义认识论强调认识过程是从感性到理性、从具体到抽象、从实践到认识再到实践的螺旋式上升过程,这与思政课“感性启蒙—理性认知—实践转化”的育人逻辑高度一致。唯物辩证法之普遍联系和永恒发展的观点启示我们,大中小学思政课各学段并非孤立存在,小学的情感启蒙为中学的认知深化打牢底子,中学的理论储备为大学的实践担当奠定基础,唯有环环相扣、层层递进、协同联动,才能形成“1+1>2”的育人合力。

从中华优秀传统文化视角看,传统道德教育“蒙以养正—明理修身—一经世致用”的阶梯式育人体系,《大学》中“修身齐家治国平天下”的递进逻辑,与思想政治教育由近及远、由认知到情感再到行为的路径一脉相承。这种重视教育阶段性与连续性的智慧,为构建循序渐进、螺旋上升的衔接体系提供了文化滋养。

从教育心理学视角看,皮亚杰认知发展理论、科尔伯格道德发展理论、埃里克森认同发展理论等揭示了学生身心发展的阶段性特征。小学阶段以具象思维为主,需通过游戏化、情境化教学传递价值观;中学阶段抽象思维逐步形成,可借助案例分析、议题研讨深化认知;大学阶段辩证思维成熟,应侧重理论探究与实践创新。“链式”衔接遵循这一规律,使各学段教学与学生认知水平精准匹配。

二、“链式”衔接的核心要义:“四链协同”的育人体系构建

“链式”衔接通过将思政课的核心要素转化为有机连接的“链节”,构建起目标有层次、

内容有梯度、方法可适配、教师能协同的一体化育人体系。

目标链是根本牵引。小学阶段重在启蒙道德情感,借助英雄故事等培育家国情怀;初中阶段打牢思想基础,通过历史事件等理解社会主义核心价值观的内涵;高中阶段提升政治素养,运用学科知识分析社会热点,形成政治认同;大学阶段强化使命担当,将理论转化为实际行动。各学段目标各有侧重,又层层递进,避免简单重复。

内容链是基础载体。坚持螺旋上升原则,实现同一主题在不同学段的递进深化。以爱国主义教育为例,小学阶段借助国旗、国徽等具象素材培养爱国情感;初中阶段结合近代中国人民不屈的抗争史,以及古代文明成就构建爱国认知框架;高中阶段从政治制度、文化自信等维度阐释爱国主义的时代内涵;大学阶段通过科技自立自强等热点议题,引导学生将爱国情怀转化为复兴使命。这种设计遵循学生认知规律,体现不同学段特点,让内容不断深入,不脱节、不断层。

教法链是关键枢纽。教学方法也要做到因材施教:小学阶段侧重情境体验,如故事分享、角色扮演等;初中阶段采用案例探究,通过史料分析等引导深入思考;高中阶段推行议题式教学,围绕社会热点开展深入研讨;大学阶段重视实践研究,通过社会调研等促进知行合一。各学段教法从体验到认知、再到思辨和实践,螺旋上升、相互衔接贯通。

教师链是动力支撑。要打破学段隔阂,让教师能力互补、共同成长。小学教师侧重故事化表达与情感引导能力;初中教师强化史料解读与情境创设能力;高中教师提升理论阐释与辩证思维能力;大学教师突出理论探究、专业融合与实践指导能力。通过建立跨学段教研共同体等,让不同学段教师互相学习、协同发展。

三、“链式”衔接的实践路径:以机制创新保障协同实效

推进“链式”衔接落地,要靠制度机制保障,让各环节真正联动起来。

强化组织统筹。建立思政课一体化建设指导委员会,统筹制定各学段衔接目标、内容和方法的实施标准,以及教师能力要求,避免“各自为政”。整合资源,构建多元主体协同机制,开发分学段教学资源包。推动高校马克思主义学院与中小学结对共建,形成纵向贯通、横向联动的组织体系。

优化资源整合。建设数字资源库,按照学段目标—内容载体—教学方法的逻辑整合资源,实现跨学段共享。深入挖掘地域特色资源,开发红色文化等特色专题课程。推动思政课与语文、历史等学科深度融合、同向同行,

形成协同效应。

完善评价反馈。构建多维评价体系,过程性评价关注“四链”是否衔接匹配,结果性评价聚焦学生核心素养达成度,增值性评价跟踪学生成长变化。要将一体化成效纳入学校和教师考核范围,激发推进一体化建设的内在动力。

加强政策保障。将思政课一体化建设纳入教育发展规划,明确权责与具体任务。设立专项经费,重点支持资源开发、实践基地建设、教师能力提升等工作。鼓励高校联合中小学校成立研究中心,为一体化建设提供理论支持和决策参考。

大中小学思政课一体化建设是时代赋予的重大课题,唯有坚持育人为本、遵循规律、协同创新,构建起科学高效的育人体系,才能让思政课真正成为贯穿学生成长全过程的关键课程,为培养担当民族复兴大任的时代新人筑牢思想根基。

【本文系四川省哲学社会科学基金一般项目“大中小学思政课链式衔接路径研究”(SCJJ23ND86);绵阳市社会科学研究规划一般项目“绵阳市大中小学思政课一体化建设的基本经验研究”(MY2025YB037)成果之一】



青春定格 余建平 摄

学校管理

让孩子在融合教育的沃土里茁壮成长——融合教育现状分析和路径探索

■ 成都墨池书院小学 柴珊珊

在教育体系中,随班就读学生是一个不可忽视的群体。2023年全国教育事业统计公报显示,2023年,全国共有特殊教育在校生91.2万人,其中,在特殊教育学校就读在校生34.12万人,占比37.42%;在其他学校就读在校生57.08万人,占比62.58%。《“十四五”特殊教育发展提升行动计划》要求,“创设融合教育环境,推动残疾儿童和普通儿童融合”“将融合教育纳入普通学校教师继续教育必修内容”。实践中,班主任在融合教育中面临较大压力。本文以成都墨池书院小学融合教育实践为例,以问题为起点,探究融合教育发展路径,为建立具有本土特色的融合教育模式提供范例。

一、当前融合教育存在的问题

1. 教师专业能力的不足。

理念与实践存在脱节。尽管学校通过工作坊等形式强化培养教师融合教育理念,但2023年我们调查发现:68%的校内教师仍存在如“无意识减少对特殊学生的提问频次”等“隐形排斥”行为;分层教学执行度仅达53%,原因在于普通班额较大(平均45人/班)导致的精力不足;特教知识碎片化,42%教师无法准确应用行为干预技术。支持系统的结构性缺失。专业

指导不足、培训实效性不足,过半教师反映现有培训“重理论轻实操”,尤其缺乏课堂问题行为即时处理技巧、差异化教学材料开发能力。

评估的单一化倾向。现行评价体系仍以学业成绩为主要指标,76%的IEP计划(个别化教育计划Individualized Education Programs)中社交技能目标流于形式。教师对特殊学生进步关注度呈现“学期初高、学期末低”的抛物线特征。

2. 班级建设的挑战。

反歧视教育存在困境。同伴态度呈现“活动时热情,日常中疏离”的两面性;主题班会后的两周内,互动频次大幅提升,两个月后回落至基线水平,表明教育效果未能内化。伙伴助学机制异化,部分助学关系演变为“替代完成”而非“辅助学习”,大部分普通学生家长担忧特殊孩子会影响普通孩子学业进度。

物理环境的适配性不足。资源教室使用率较低,主要由于位置设置欠合理,开放时间与主课存在冲突;通用学习设计应用缺失,大部分课件未考虑视听觉障碍学生的需求,教室声光环境未做专业化调整。

3. 家校协同的阻力。

家长教育理念和期待存在认知鸿沟。学校围绕亲子关系、家长对融合教育的态度、孩子对学校课堂的

态度、希望得到的支持与帮助4个方面进行了调查,数据显示:一是家长群体呈现分化。特殊学生家长中,23%存在过度保护倾向;普通学生家长中,41%对融合教育持“保留态度”。二是特殊儿童事宜家校沟通效能低下。57%的家校会议停留在事务性告知层面,仅28%的教师能运用专业量表进行家长期望评估。

弹性化教学存在执行障碍。学业调整遭遇阻力——考试制度下,学科教师不敢大幅降低课程难度;课后服务缺乏特教适配内容,特殊学生参与率不足20%。

二、融合教育发展路径探索

1. 构建“三维赋能”体系。

教师层面,构建“融合教育胜任力”资格认证制度是提升教师融合教育专业能力的关键。这一制度能够促使教师主动学习融合教育相关知识与技能,确保他们具备应对特殊学生教育需求的能力。我们研发《课堂教学调整百问百答》等工具手册,为教师在日常教学中遇到的实际问题提供切实可行的解决方案,帮助教师快速调整教学策略,满足不同学生的学习需求。

学校层面,试行“双班主任制”,让普通教师与特教背景教师相互配合,充分发挥各自优势。普通教师熟悉班级管理 and 学科教学,特教

背景教师在特殊学生的教育干预方面经验丰富,两者结合能为特殊学生提供更全面的支持。设置融合教育专项绩效,且占总考核权重20%,激励教师积极参与融合教育工作,提高工作的积极性和主动性。

区域层面,建立特教资源中心辐射机制,整合区域内的特殊教育资源,为学校提供专业的指导和支持。将融合教育成效纳入学校办学质量评价,促使学校重视融合教育,加大对融合教育的投入,推动区域内融合教育的整体发展。

2. 创新协同机制。

创新协同机制,能够打破家庭、学校和社会之间的壁垒,实现三方在融合教育中的深度合作。如,推行“家校社三联单制度”,制定家庭、学校和社会在融合教育中的责任清单。三方定期进行联席协商,及时解决融合教育过程中出现的问题,共同制订教育计划,形成教育合力,为特殊学生创造更好的教育环境。

数字化支持平台的开发是创新协同机制的重要举措。整合IEP制定、行为记录、资源链接等功能,使家庭、学校和社会能够实时共享学生的情况。教师可以根据学生的行为记录及时调整教学策略,家长能够随时了解孩子的学习情况,社会资源也能更精准地对接学生的需求。

求。这种实时共享的数据机制,提高了教育的针对性和有效性,促进了融合教育的高效开展。

3. 强化制度保障。

制定《随班就读工作管理办法》,明确班级人数上限和生均经费最低标准是保障融合教育质量的重要制度措施。随班就读的班级,人数上限建议少于40人,能够让教师有足够精力关注每个学生,尤其是特殊学生的学习和生活情况;增加随班就读生均经费投入,用于购买特殊教育设备、培训教师等。

构建“三位一体”监督体系,即社会、家庭、学校共同参与监督,确保融合教育制度的有效执行。

三、结论与展望

融合教育的深化是一项长期且复杂的任务,需要实现3个关键转变。首先,从“特殊儿童适应班级”转变为“班级生态重构”,未来可探索“反向融合”模式,让普通学生定期走进特教学校,增进理解与包容。其次,从“经验驱动”迈向“数据驱动”,借助AI行为分析系统,及时预警特殊学生的情绪问题,实现精准干预。最后,将融合教育从“教育问题”提升为“社会工程”,建立民政、卫健、教育联动的个案管理系统,整合多方资源,为特殊学生提供全方位支持,推动融合教育向更高水平发展。

失控的小P

“啊——!”尖锐的叫声划破教室的安静。讲台上的我握着粉笔的手猛地一顿,第三排那个虎头虎脑的男孩正涨红着脸嘶吼,桌上的橡皮被他扔到过道中。开学一周了,这个叫作小P(化名)的孩子上课举手后老师没有抽问会叫,午餐不合口味会叫,与同学争执时更是叫得惊天动地。

我调查发现,在小P上小学之前,爸爸因工作原因经常出差,陪伴孩子的时间少之又少。照顾孩子的主要是外公、外婆和妈妈,而爸爸回来后就特别疼爱他,有求必应。孩子做了错事,家长没有及时制止,更没有教解决问题的方法。这逐渐形成了一种“物质满足替代情感陪伴”的教养模式。

上了幼儿园后,小P发现不能事事都满足自己,便采用尖叫、摔打的方式来表达不满。面对这种情况,幼儿园老师采取的方法是“哄”,孩子的行为没有得到纠正,依旧处于规则的“真空”状态,当时就成了幼儿园出名的“刺头”。

我和家长沟通后发现,他们将孩子的尖叫归因于性格原因,只是一味要求老师“严厉管教”,却没有察觉到孩子尖叫背后隐藏的情感需求,孩子始终没能养成良好的习惯和规则意识。

情绪“转调”练习

我决定采用“说说—想想—代替—尝试”四步法有效引导孩子疏通情绪。

当孩子情绪激动、开始尖叫时,我及时引导他“说说”自己的感受。比如因积木倒了而尖叫时,可以问问孩子“你是怎么想的”,鼓励孩子用语言表达情绪,让他明白用语言沟通比尖叫更能让别人理解自己。

接着进入“想想”环节,帮助孩子思考原因。我耐心地问孩子:“你这么生气,是因为什么呢?”就像积木倒了这事,是孩子好不容易搭好却毁于一旦感到委屈,还是原本期望搭个更高的造型没达成,引导孩子自我觉察。

“代替”环节是和孩子共同约定替代尖叫的方式。可以和孩子一起讨论,比如以后再遇到让你生气的事,试试在心里数到10。让孩子参与到解决问题的过程中,增强他的主动性。

最后是“尝试”环节,可以设置一些模拟场景,如同学不小心撞到等,让孩子在模拟中练习新的情绪表达方式。孩子会逐渐将这种情绪表达方式迁移到真实情境中。

通过四步法,让“小叫叫”以更健康、积极的方式应对生活中的小挫折。

同伴的“和声”

“谁愿意当声音小天使,咱们一起开分享会?”在一次班会上,我提出了这个倡议。话音刚落,好几个孩子积极地举起了手。考虑到小P每次聊起霸王龙时,眼睛都会闪烁出兴奋的光芒,我特意组建了“恐龙研究小组”。3个孩子围坐在一块儿,专心致志地拼着恐龙模型。令人惊喜的是,那个曾经一不顺心就尖叫的孩子,此刻竟耐心地向同伴解释着:“这是三角龙的盾板,它可不是用来打架的哟。”

体育老师组织的“声音指挥家”游戏中。每个孩子都有机会站在队伍前面,带领大家喊口号。当轮到小P时,他的眼神里既有紧张,又有一丝期待。他深吸一口气,大声喊出了第一个口号。全班同学在他的指挥下,排列好了整齐的队伍。那一刻,他的脸上露出了从未有过的神情。以往,他的叫声总会让周围人感到厌烦,而今天,他的脸上满是成就感。他发现,自己的声音能够带领大家、影响大家,能够让集体变得更加有序。

家庭的“和弦”

在与家沟通交流的过程中,我给小P爸爸播放了一段视频。孩子独自待在教室的角落里,手中抱着恐龙玩偶,正对着它自言自语:“爸爸什么时候回来陪我搭积木?”一向镇定的爸爸突然红了眼眶。这一刻让我们深刻意识到,孩子内心对爸爸陪伴的渴望是多么强烈。于是,我建议小P爸爸制订家庭日计划。在这一天,全家要关掉电视,远离电子产品的干扰,一起进行拼图活动,在合作中增进彼此的默契;共同读绘本,在温馨的故事里感受亲情的温暖。

我还教小P使用“情绪卡片”,每一种颜色都代表着不同的情绪。当孩子感到愤怒,想说“我生气了”的时候,可以举起红色卡片。家长要走到孩子身边,耐心倾听孩子的想法,了解原因。等孩子情绪逐渐平复,想要表达自己已经冷静下来时,就将卡片替代为绿色。家庭共鸣引导,就是要让家长用陪伴替代无原则地纵容,在陪伴中,能更敏锐地捕捉孩子的情感需求,帮助孩子学会管理情绪,健康快乐地成长。

没有结束的“尾声”

语文习作分享会上,小P站在台上发言。当讲到“谢谢老师教我用轻轻的声音说话”时,台下的我红了眼眶。现在小P已经进入五年级了,虽然他身上还是有一些毛病,但很受同学们的喜爱。他很热心,愿意为班集体做事,再也不是以前那个小P了。

每个孩子都是独特的音符。用理解与引导作谱,以同伴互助和家庭协同为弦,才能更好地演奏属于自己的成长乐章。

小P的变奏曲

■ 成都市武顺街小学 黄英