

项目式园本研修“四部曲”

——以体育集教活动提质行动项目为例

■ 成都市双流区黄甲幼儿园 伍曦 银婷婷

项目式园本研修是旨在以园本急需破解的现实问题为导向,以教师自愿组建项目团队为驱动,通过摸清问题源头、厘清政策导向、坚持儿童为本、寻找破解策略、付诸实践、评价达成目标的行动研究。这是解决实际问题、促进教师专业发展的一种教研模式。我们聚焦体育集体教学活动,进行了为期3年的项目式研修实践,形成了“立足实际聚问题—学习政策明方向—实践行动寻策略—评价反思达目标”的项目式园本研修过程。

一、课例观摩——集思广益,梳理核心问题

行动前,为摸清幼儿体育集教活动现状,通过观摩课例和交流分享,我们发现,有的教师存在以下问题:一是对体育活动价值认知有偏差,忽视游戏化、创造性的体育活设计;二是对幼儿阶段发展目标认知不足,未体现各年龄段核心动作发展要求,教学计划与幼儿实际匹配度不高;三是教学活动结构松散,缺乏各环节清晰的内容衔接,导致活动流程不完整,预设教学目标未达成等;四是活动形式单一,缺乏挑战性和趣味性。

二、研习文献——坚定“儿童为本”的正确导向

1.深入解读文件要求,正确把握体育集教活动的政策方向。
通过深入学习《中共中央、国务院关于学前教育深化改革规范发展的若干意见》《教育部关于大力推进幼儿园与小学科学衔接的指导意见》《3-6岁儿童学习与发展指南》等文件,明确“遵循幼儿身心发展规律,实施科学保教”的学前儿童体育活教学的导向基调,把握“关注幼儿身心健康、学习品质及社会性发展”的幼小衔接目标,内化“发育良好的身体、愉快的情绪、强健的体质、协调的动作是幼儿身心健康的重要标志,也是其他领域学习与发展的基础”这一理念。这些文件、政策从不同维度构建了学前教育阶段体育活的价值目标体系,为研究提供了政策依据和方向指引。
2.深入查阅文献内容,正确把握体育集教活动的内涵价值。
通过大量查阅、学习文献资料,项目组发现,幼儿体育活并非仅仅是动作技能的训练,而是承载着促进幼儿身体发育、情绪管理、社会交往与认知发展的多元价值,是

实现幼儿“全面发展”的重要综合性教育载体。通过体育活,幼儿不仅能锻炼身体、增强体质,还能在活动中学会与同伴合作、交流,培养坚韧的意志品质和积极的情绪管理能力,这些能力的培养对幼儿的未来发展具有不可忽视的重要意义。

3.深入分析活动现状,正确把握教学问题背后的深层原因。

在政策文件、文献资料解读的基础上,我们发现,除了对幼儿体育活价值、幼儿阶段性动作发展规律认知不足外,有的教师对体育集教活基础流程不熟悉,对活各环节在目标、时长、内容等方面缺乏科学规划;幼儿园的相关课程资源支持不足,缺乏本土化、体系化的教案库、视频资源、体育器材等。这些现实问题迫切需要通过实践研究来破解。

三、实践行动——逐一破解问题,提升体育集教活质量

1.理论筑基:构建“双轨制”学习共同体。
幼儿园邀请专家开展《幼儿动作发展规律与活设计》专题指导,拆解“跳、跑、钻爬”等基础动作的年龄阶段目标。对比分析《指南》健康领域目标与体育游戏、教学活的目标差异,明确幼儿“基础动作类活重技能习得,器械类活重兴趣体验”的价值定位。通过任务驱动的方式,项目组成员分组在实践验证基础上作分享交流,自主研发从个体走向团队,整体提升了教师的专业认知。
2.流程重构:基于“幼儿本位”的活模型构建。
项目组重构了基于“幼儿本位”的活模型。将幼儿体育集教课按照活类型划分为基础动作类和器械探索类,依据类型不同优化流程,将原基础动作类体育活的“热身—示范—练习—游戏—放松”环节优化为“热身—幼儿自由探索—提炼动作要领—分层练习—情境游戏—放松”,在分层练习中根据幼儿动作发展状况,分为基础组和挑战组,以满足幼儿个体发展差异。同时,将器械探索类活的“导入—教师演示—幼儿练习—游戏”环节优化为“热身—初次自由探索—同伴分享创意玩法—教师提升玩法—合作分层游戏—创意延伸”环节。这样的环节优化,兼顾幼儿个体差异,让各个层次的幼儿在体育集教活中得到不同发展。在基础动作和器械探索类活中,

皆探索设置分层练习。如在《小青蛙捉害虫》中设置三阶段路径——基础层:固定距离荷叶,幼儿进行基础能力练习;进阶层:可移动荷叶(教师根据幼儿实际能力情况调整间距),为能力有所提升的幼儿提供更挑战性的练习环境;挑战层:荷叶+障碍(器械辅助),满足能力较强幼儿的挑战需求。

3.资源共建:开发“园本体育活资源包”。

项目组进行园本体育集教活的案例打磨与资源征集活,形成了基于热身活游戏、教师动作示范、分层练习游戏、趣味基础动作和器械探索游戏类的短视频集。在教师研发视频的过程中,再次提升了“学习—输出”的内化式学习能力,也为更多教师提供了可资借鉴与参考的学习资料。

四、评价反思——研判项目提质行动的目标达成状况

结项前,项目组针对前期的问题——进行回应,即围绕前期的“四大问题”(价值认知、目标认知、活结构、教学形式)进行逐一解答。

结项时,园内项目管理负责人组织园内外专家团队开展项目结项活。即通过项目管理人员平时的过程性参与及总结性成果,如“任意抽选项目组教师进行体育集教活教学展示”的状况、研发的体育活资源包的使用情况等,来研判项目是否结项。

结项后,结项的项目要总结出可资借鉴与推广的项目成果和经验。如该项目中,可资借鉴的做法是项目组如何梳理聚集问题、如何以课例为载体,破解和开发课程资源,如何推广研发的体育活资源包等。

总之,项目式园本研修的意义在于,教师成为发现问题与破解问题的主体,以任务为驱动,激发教师内在动力,实现自我成长和幼儿园质量提升。我们针对幼儿园体育集教实践中的价值认知、幼儿发展认知及活结构松散、形式单一等问题,通过构建“研修学习—实践探索—总结反思”的破解路径,解决了问题,研发了资源,形成了可资借鉴与推广的项目式研修成果。园本研修是教师专业成长的主渠道,如何创新方式激活教师内驱力,赋能教师专业发展是值得永远探索的话题。

【本文系四川省教育学会2023年度教育科研课题“乡村幼儿教师项目式园本研修的实践研究”(课题编号:YB2023082)成果之一】

走出“教学套路” 开启“创课之路”

■ 贵州省铜仁第一中学 周文 张秋红

《创课,让学生更精彩》作者,特级教师孙建锋认为,所谓“创课”,包括创设新理念、开发新教材、设计新教法、组织新教学、开展新评价、撰写新反思等形式,其核心是将一种新的教学想法转化为教学现实。对于早已习惯了按部就班上课的教师来说,容易在课堂教学中陷入套路化的思维和行为惯性,使课堂仅有量的积累、没有质的飞跃。如何实现从“上课”到“创课”的转变呢?笔者认为,教师要努力做好以下几点。

一、立意新,点燃“创课”的火花

受时间和精力限制,一些教师往往依赖互联网上的资源,把一些陈旧的教学课例照搬过来在课堂上使用。此类课堂由于没有较新、较高的立意从而失去了高度。笔者认为,有高度的课堂首先要解决“为谁培养人”这一教育的根本问题,立足为党育人、为国育才进行立意,充分将党和国家对人才的战略需求与课堂教学实践有机结合起来,从而进一步点燃“创课”的火花。

立意是“创课”的指挥棒。例如,在设计《继承发展中华优秀传统文化》课时,任课教师没有采用“拿来主义”的备课策略搜寻网上的素材内容,而是在课前依据课程标准、内容以及具体的学情认真思考,进行了较新、较高的课堂立意,即“中华优秀传统文化符合人民对文化的需求”。只有自己对课堂有了新的、较高的立意,在讲授该课的时候,教师才能在引导学生潜移默化地感悟中华优秀传统文化魅力的同时,有意识地落实了“为谁培养人”这一教育的根本问题。

二、素材新,夯实“创课”的基础

现成的教学素材会减轻教师的备课压力,但对促进教师广泛阅读和积累无益。那些被反复使用的素材不利于激发教师“创课”的内在动力,也会使学生出现“审美疲劳”而不愿主动地参与到课堂中来。教师“创课”需要新的素材,需要教师广泛地阅读,厚积起新的教学素材。备课时,教师依据课程内容和结构,精心筛选出新的适合于该课内容的素材,以用于“创课”设计中,从而从容地夯实“创课”的基础。

长期积累是“创课”的生命线。如地理学科《地域文化与城乡景观》一课的教学,需要教师对这一领域有长期的知识学习和积累。在课前,教师依据课程标准和内容,认真积累、筛选出新的素材,运用到课程创设中。为深入了解“地域文化”“城乡景观”的知识,需要教师长期广泛阅读、耐心搜集,筛选出全国各地典型且能最大限度地调动学生参与地理课堂的新素

材,与时俱进,将新资料、新场景用于课堂教学中,让学生在课堂上不觉得乏味、在教学活中耳目一新。

三、设问新,刷新“创课”的理念

教师在教学中常常使用这样的设问方法,如“请结合所学知识指出该事件出现的背景、过程、意义和影响”等等。学生发现了这样的“教学套路”,便会失去参与课堂教学的内在动力,不利于引导学生进一步参与课堂教学活。教师欲“创课”,实现从平常的“上课”到“创课”的飞跃,就要推倒陈旧的设问方式,根据课堂内容和具体的学情重新思考和设置能引发学生认知冲突的问题,从而解决“怎样培养人”这一根本教育问题,进一步刷新“创课”的理念。

提问是“创课”的增长点。在讲授《中国特色社会主义的开创与发展》课前,有教师提前思考、别出心裁,依据该课课程标准、具体内容、提前的立意、具体学情和与该课相关的新素材设置了如下问题:“在20世纪七八十年代的背景下,中国人民到底有着怎样的利益诉求?而国家又是如何回应当时人民的诉求?国家的回应又取得了什么样的效果呢?”如此设问,不仅有利于教师更好地引导学生积极参与课堂教学,还有利于增强学生历史学科的核心素养。

四、落地新,升华“创课”的效果

课堂教学最终要让学科核心素养“落地”,比如“涵养家国情怀”素养的落地,往往是教师引导学生从基本素材谈谈对某事件、某人物的认识。这样的“教学套路”,如果没有理解“培养什么样的人”这一根本问题,就达不到切实落实学科核心任务的良好效果。“创课”要求教师根据课堂目标,不断改换思路、推陈出新,不断烘托良好的课堂氛围,对于升华课堂的效果、增强学生学科核心素养大有裨益。

教学效果是“创课”的试金石。如古诗词和古文教学中,需要教师有较为深厚的传统文化功底,在知识教学时和学生一起吟诵,让学生潜移默化地感受中华优秀传统文化的魅力。不仅如此,教师可以依据教学内容,进一步将中国的优秀传统文化渗透入教学场景,激发学生继承、发扬中华优秀传统文化的热情,取其精华,明白这一基本道理,从而达到“文化自信”的教学目的。

笔者认为,基础教育阶段的课堂需要不断推陈出新,在“新”上做文章,真正做到立意新、素材新、设问新和落地新,方能实现教师从“套路”到“创课”的转变,也方能实现从课堂的“新”到基础教育的“兴”。

课题研究:既要“开花”又要“结果”

■ 江苏联合职业技术学院 吴维雄

开展课题研究,就要以结题为目的认真进行研究。课题研究的过程仿佛是一朵花从孕育到绽放的过程,我们可以把课题成果看成是一朵花。但是,花无论多么美丽都是短暂的存在。对课题研究而言,如果“开花”后不“结果”,课题成果不能被使用、被推广,昙花一现后没人知道这项课题做了哪些研究、有什么样的研究成果,这项研究后续不能给教育教学带来实际的帮助,只剩下一张证书时,课题研究的价值就被大大消解了。

课题研究包含两个层面,一是出成果——开花,即:完成研究计划、通过结题鉴定;二是用成果——结果,即:将研究成果用在教育教学中,将其转化为实实在在的教育实践活。“开花”与“结果”两者紧密相连,不可偏废。没有“开花”,就不能“结果”;没有“结果”,“开花”的意义就大打折扣。现实中,课题“出成果”深受教师及学校的重视,但“用成果”却没有被重视起来。这样的厚此薄彼,导致部分课题研究过程不扎实,无法形成实质性成果,还有部分课题组将课题研究等同于做材料,产生大量的“材料课题”。

要让课题研究真正对教育教学工作“有用”,在抓好课题成果“多入库”的同时,做好课题成果“多出仓”的工作。

一、确定课题时,处理好“数量”与“质量”的关系

对教师个人及学校而言,课题成果数量多总比少好,但是,对数量的追求要建立在质量有保障的基础上。没有质量的课题,数量越多,教科研资源浪费就越多,这样的课题不仅是对研究成本的消耗,也是对课题研生态的破坏。学校层面,要鼓励教师积极参与课题研究,对教师进行研究方法的指导,但是,不要以追逐课题数量为要目的,也切忌以指标的形式要求教师必须申报课题,让课题确定和课题申报以人为本,回归问题导向。

二、立项评审时,加大对“研究意义”的审核

教师的课题研究与理论工作者的课题研究是不一样的,教师的研究要以解决教育教学中实际问题为出发点及落脚点。所以,在立项评审时,每一项申请立项的课题能否被立项,重点应考察“研究意义”,有意义的课题才能结出有用的“果实”。一项课题是否有研究意义,要看该课题的研究成果能否在教学一线被使用。把牢立项评审关,能从源头促进课题研究既“开花”又

“结果”。

三、开题论证时,加强对“成果应用”的研判

课题立项后,很多学校都要组织开题仪式,邀请校外课题研究经验丰富的专家、教师对课题组即将开始的研究工作做出指导。课题开题,不仅要对研究方法进行指导,还要加强对成果应用的研判。在开题时,让课题组明确这项研究是为了解决什么问题,如何解决,能够促进课题组以“对教育教学有用”为目的开展研究。

研究导向正确了,研究过程就会更加扎实。

四、研究过程管理,重点关注“实证研究”

一项课题的研究周期一般要2年以上,学校教科研部门负责过程管理。在过程管理中,不要把“成果”等同于各种材料和表格,要重点关注课题组的“实证研究”,即基于实际问题的实践研究,引导课题组在“实践—研究—再实践—再研究”的过程中,扎扎实实解决问题,并在解决问题的过程中进行实践研究的理论总结,让好

的实践研究结出理论的“果实”。

五、结题鉴定时,重点关注“问题解决”

在结题鉴定时,课题组要准备好结题鉴定表、研究报告、论文论著等文本性材料,这些材料很重要,但不是结题鉴定的全部,还要重点关注通过课题研究解决了哪些实际问题。以“社团建设”研究为例,课题鉴定组应深入到学生社团中,了解学生们开展了哪些社团活,社团的活内容是否构成了第二课堂课程体系,通过这些活学生们获得了哪些成长,教师在带社团的过程中教学能力得到了哪些提升等问题。

六、结题是应用的起点,让研究成果最大化地用起来

课题结题,只代表这项研究成果有使用的价值。有使用价值却不使用,相当于只“开花”没有“结果”,这样的课题就没起到真正的作用。对于每个已经结题的课题,学校教科研管理部门要认真研究如何将该成果在学校用起来,创造条件,助力课题成果在本校的使用。成果使用时,课题组成员先行试点使用,试点使用情况良好后,再将使用范围拓展到某个年级,切勿不顾实际“一刀切”地在全校强行使用研究成果。在本校使用情况较好的成果,可通过校际交流向外校进行成果推广。对于在兄弟学校使用效果也较好的成果,要鼓励课题组通过发表论、出版论著、试用教学成果等多种形式,让优秀的课题研究成果在更广范围结出丰硕的“果实”。

值得关注的是,以上六点要真正得以实践,关键要提高课题研究人员和管理的能力。教科研管理不能过多使用行政方式,其主要的管理方式是业务指导,即能够及时发现研究过程中的问题,并及时给予业务上的指导。课题管理部门的工作人员必须要具备一定的教育科研能力,要成为教师课题研究的引路人。只有这样,教师的课题研才能不跑偏,才能让课题研究既“开花”又“结果”,方能回归课题研究的初心。



欣喜 李政摄