



“AI家教”来袭 是“神助攻”，还是新挑战？

■本报记者 马晓冰

“妈妈，不如让‘豆包’教我吧，它会一步一步帮我拆解这道题。”“爸爸，AI的英语发音比你准确多了，我们一起听听‘标准版’”……随着AI在教育领域的渗入，全科、耐心、24小时在线的“AI家教”已入驻千家万户。借助AI辅导孩子学习，成为不少家庭的新日常。

“AI家教”能秒解难题、提供一对一学习辅导，却也可能沦为“抄作业神器”，甚至影响亲子关系。面对这一科技浪潮，家长面临的挑战，已从“如何辅导功课”转向“如何与AI协同育人”。本期，我们邀请到孩子、家长、教师及专家，多视角厘清“AI家教”的价值与风险，助力孩子在科技赋能下，成长为会思考、有情感、能自主的人。



AI进家门

从“给答案”到“教方法”

“我最近很喜欢和‘豆包’聊天，它就像我身边最懂我的朋友，不管问什么都能耐心解答。”谈起AI，10岁的王莉莉说。在莉莉妈妈眼中，女儿是个极具奇思妙想的孩子，从家门口的蚂蚁搬家到电视里讨论的国家大事，她的好奇提问源源不断。

“有的问题，我们三言两语就能为她解答，有时也会陪着她一起翻书、查找资料，但更多时候，我们抽不出时间应对她的好奇心。”莉莉妈妈坦言，每当这时，随时在线、有问必答的“豆包”，便成了莉莉探索世界的伙伴。但她也表示：“我们不是盲目把孩子丢给AI，使用前，我会先为他们的对话设置‘前提提要’，明确要求AI以‘苏格拉底式’的引导方式与孩子互动，这样孩子既可以保持自主思考，还能受到更多启发。”

如今，越来越多的人工智能助手已悄然融入教育场景。成都市泡桐树小学西区分校二年级语文教师郑琳表示，只要使用恰当、引导巧妙，“AI家教”不仅不会让孩子思维钝化

或养成依赖惯性，反而能提升学习效率、丰富课余体验。

在郑琳的观察中，那些善用AI的家庭，往往展现出一些相似的闪光点。“他们懂得把AI变成孩子的学习伙伴，让求知像玩游戏一样有趣，图文并茂地调动孩子的主动性；也擅长借助AI快速发现孩子的知识薄弱点，让辅导变得更精准、更高效，避免因作业问题导致的亲子矛盾。”郑琳指出，在这样的互动中，不仅孩子的自主学习能力会慢慢提升，整个家庭的教育氛围也会变得愈加轻松愉快。

成都市泡桐树小学西区分校五年级语文教师魏萍曾布置过一次特别的“课后作业”：让学生根据自己对“牛郎织女”故事的理解，用文字描述指导AI进行连环画创作。

“每个孩子描述的情节、细节各不相同，生成的连环画也各具特色。”魏萍认为，这些由学生与AI合作完成的作业，就像一扇扇窗户，让她清晰地看到每个孩子对故事的独特解读与创造性思维。“老师可以通过这种方式把握学情，家长同样可以借鉴这一思路，让AI超越简单的答疑，成为家庭中深化孩子知识理解、激发创造灵感的好帮手。”魏萍说。

成都师范银都紫藤北区小学一年级班主任刘小诗总结道，目前AI在亲子教育中主要被应用于三类场景：一是基础巩固，帮助孩子掌握常识与基础知识；二是难题突破，提供答题思路与解题框架；三是拓展提升，在实践、探究类活动中整合资料、激发灵感、协助共创。她表示，家长借助AI辅助孩子学习时，可以将工具的优势转化为陪伴成长的智慧：比如学习AI稳定的情绪状态，避免因辅导焦虑而引发亲子矛盾；借鉴其系统性、分步骤的引导方式，不简单给出答案，注重传授思路与方法；在充分了解孩子的基础上，善用AI为孩子提供更个性化、有针对性的学习支持。

警惕隐患

别让AI“偷走”亲密感与思考力

“他跟AI交流的频次多了，和我们聊天时，很容易表现出不耐烦。”儿子的变化让家长钟女士感到不安，“之前，我们也刷到过‘AI聊天app’诱导中小学生聊色情、猎奇话题的新闻，技术的背后是算法，我们看似在向AI下达指令，实际上很可能反被算法引导、被技术操纵。我总担心，长期使用AI会对孩子的身心发展造成不利影响。”

钟女士的担心并非多余。四川省教育科学研究院科学教育研究所所长郭斌提醒，在AI工具的“用与不用”之争背后，家长更需要警惕“科技对人的异化”这一深层问题。

“我们都能感觉到‘AI很会聊天’，擅长提供‘情绪价值’，就像为了‘讨好’使用者而存在。”郭斌指出问题所在：当孩子习惯了AI的精准回应与无条件顺从，回归现实的人际交流时，可能会无所适从，失去耐心。因为人与人之间，需要通过表达、交流、妥协、磨合，才能达成共识。而与AI聊天则如同阅读“爽文”般丝滑，省去了人际互动中可能出现的分歧与矛盾。长此以往，孩子会越来越不愿意与真人沟通，也会慢慢丧失体谅他人感受的能力，这对其社会交往能力与语言表达能力的发展极为不利。

他表示，还需要警惕的是，当AI被当作“代笔”一键生成作文，或是作为“解题枪手”秒出答案时，孩子其实绕过了学习中最核心的探索与成长环节。写作文时，他们失去了自主选题立意、组织语言的机会；解数学题时，他们跳过了分析题意、一步步推导逻辑的过程。郭斌提醒，这种“捷径”走得越多，孩子越容易逐渐丧失独立思考和解决问题的能力。就像长期不运动的肌肉会慢慢萎缩一样，大脑也会在“等待投喂”的模式中养成思维惰性。同时，AI的标准化输出还可能固化孩子的认知，削弱其批判性思维，让他们失去对信息的甄别能力和自己独特的思想见解。

除了对情感发展与思维能力的异化，郭斌也为家长们指出了使用AI可能存在的“网络安全陷阱”。“孩子们在与AI的互动中，可能会无意识上传包含个人姓名、学校、家庭住址、面部图像等隐私信息，这些数据一旦被平台滥用或泄露，可能带来安全风险。”他补充道，“部分不良AI工具还可能夹带暴力、色情等不良信息，甚至通过收集孩子的行为数据与心理偏好，潜移默化地塑造孩子的价值观。而孩子由于认知水平有限，往往难以察觉这类潜在威胁。”

“无论在学习，还是在生活里，AI都能为孩子提供海量丰富的内容，无限吸引他们的注意力。此时，家长更需要主动‘刷存在感’，在陪伴和引导中，帮助孩子正确使用这一工具。”成都市泡桐树小学西区分校四年级语文教师喻莉，从培养孩子“AI使用素养”的角度，为家长提供了具体建议——

使用前，先明确意图：问问孩子打算用AI做什么，引导他们提出有价值的问题，而不是直接要答案；过程中，关注互动：留意孩子是否使用了“深度思考”“分步引导”等

功能，并和他们一起讨论自己的努力、AI提供的帮助、AI启发下的优化；用完后，重在迁移：最关键的一步，是观察孩子能否将AI提供的思路和方法，有效应用于后续的学习与实践。

科学驾驭

守住“AI家教”的育人边界

“未来社会中，AI或许会像空气一样无处不在。”刘小诗立足当代孩子的成长环境提出：“我们必须认识到，与AI协同育人是不可逆转的大势所趋，家长更需要以开放的心态，引领孩子拥抱时代发展，学会将新兴技术为我所用。”

以学生小郭（化名）的转变为例，刘小诗介绍了一个家长引导孩子使用AI的智慧做法。小郭曾是个不折不扣的“手机控”，父母多次劝说都收效甚微。直到AI技术兴起，从事相关行业的小郭爸爸找准机会，通过和女儿一起与AI互动、讨论问题，把原本的“屏幕时间”变为“思维训练时间”。在观察、总结AI思考逻辑的过程中，小郭不仅逐渐摆脱了对手机的沉迷，还学会了更条理分明地阐述自己的观点。“小郭爸爸的引导方法之所以成功，关键在于他没有站在技术的对立面，而是借技术之力，陪伴孩子提升自主驾驭AI的能力。”刘小诗说道，“孩子与AI的‘第一次正式见面’尤为重要，家长要在最开始就明确告知孩子AI的使用目的与边界，让孩子理解AI是辅助思考和学习工具，而非可以偷懒的捷径。”

孩子不能借助AI偷懒，家长更不能AI替代陪伴。郭斌提醒，AI再“类人”也无法取代家人的陪伴与关爱：孩子追问“天上的星星为什么不会掉下来”时，家长温柔的讲解远比AI的科普更有感染力；孩子考试失利沮丧时，家长的拥抱与宽慰也比AI的错题解析更治愈。“AI家教”或许能提供精准的答案，却始终缺乏温度；父母的言传身教中，藏着算法永远学不来的“温暖魔法”。

郭斌进一步指出：“饭桌上的交谈、睡前的共读等平凡日常，都在传递着包容、温暖与爱。这种家庭情感联结，才是孩子学习的动力，能让他们真切感受到生活的精彩与生命的意义。”

当“AI家教”逐渐融入家庭教育、人机协同育人迈入全新阶段，郭斌认为，家长的新角色应是孩子成长路上的“导航员”，既需要教会孩子如何高效、批判性地与AI协作，也要始终将孩子的视线引向更开阔的真实生活。他强调，家长尤其需要为孩子守住三条教育底线，这将是支撑孩子未来核心竞争力发展的关键根基：一是独立思考与批判性思维，引导孩子将AI作为辅助学习、拓宽视野的工具，杜绝直接复制，同时着重培养孩子对AI输出内容的逻辑校验能力与真伪甄别能力；二是数据安全与伦理规范，教育孩子保护隐私、遵守规则，不用AI作弊或侵权，从小建立技术使用中的诚信意识；三是情感培育与人文关怀，不允许算法替代亲子陪伴，守住同理心、责任感等人文素养的培育，让孩子在科技浪潮中，成长为有温度、有情怀的个体。

尊重青春个性，莫让规训窄化『体育精神』

■马晓冰

近日，厦门市某中学的运动会上，一名男生身着动漫角色服装参加短跑比赛，以大幅领先的优势夺得冠军。比赛结束后，该男生被学校德育处老师拦下，没收服装并当众批评。随后，校方以“违反体育精神”为由取消了该生成绩，连带取消了其所在班级的精神文明奖评选资格。

该事件迅速引爆网络，引发了关于教育管理、个性表达与体育精神内涵的争论。

对此，笔者认为，事件的关键矛盾不在服饰，而在于学校用“规训”代替“规则”的简单化做法。如果将整齐划一等同于秩序良好，将个性表达视作管理负担，我们失去的不仅是一场比赛的胜利，更是教育最珍贵的包容与活力。

校运会本应是学生展现自我、赛出风采的舞台。回归事件本身，该男生并未违背任何关于公平竞赛的体育规则，只是他的个性化装扮挑战了校园不成文的规训体系，打破了场面的整齐划一。更值得商榷的是校方“赛前放任，赛后算账”及“同案不同罚”的处置方式——据媒体报道，该男生赛前检录、热身，直至比赛全程，其装扮均未被工作人员阻止；赛场上还有其他身着动漫服饰的参赛者，却唯有这位男生被严厉处罚。这种做法，严重损害了程序公正与规则的公信力。

教育者的职责在于理解与引导，而非简单地评判与定义。校方只看到了“奇装异服”，却并未深入了解其背后的缘由。据后续报道，该男生此举是为了履行与同学的约定，他扮演的动漫角色“赛马娘”，本身就是以坚韧、拼搏、追求梦想为核心的励志形象，其精神内核与体育精神高度契合。

如果仅仅因为服饰的“非常规”就否定学生，难免挫伤学生的真诚与热情。这种“以貌取人”的评判逻辑，不仅窄化了教育视野，更错失了引导学生理解责任、诠释体育精神的契机。

网友评论中“‘赛马娘’本就是体育精神化身”的感叹，也揭示了代际认知的差异与冲突。对于成长于多元文化背景的这代青少年而言，动漫、游戏不仅是娱乐形式，更承载着价值认同与情感共鸣。如果将“差异化”表达一概归为“有失体面”“不务正业”，无异于关闭了与年轻一代平等对话的窗口。这也启示学校和家，理解当代青少年的精神世界，需要多一点包容与耐心。

遵规守纪是学生的基本素养，但“循规蹈矩”“千人一面”绝非教育的理想状态。此事件也让我们反思：我们究竟要培养什么样的人？是只会服从指令的“标准件”，还是具有独立思考和创新精神的生动个体？答案不言而喻。

归根结底，跑道是环形的，但教育的思路不应是僵化的闭环。这场本应洋溢着汗水与欢笑的青春赛事，不该因一次充满争议的判罚而蒙上阴影。期待教育能展现更多包容与智慧，以规则守护每个孩子的成长，而非“修剪”他们的个性。唯有懂得尊重、善于引导，才能让每一次奔跑，既遵循赛道规范，也绽放属于这个时代的光彩。

本版图片均为资料图片

家教周刊

