从课到人 从教研到研修

——“观课议课”20年的定位与取向之变

■ 陈大伟

奥地利语言学家列奥·斯皮策认为：“词的变化就是文化的变化和灵魂的变化。”印度哲学家克里希那穆提说：“思想往往会形成概念，然后人就按照这些概念而活。”自笔者在2006年第7期《人民教育》刊发《探寻一个敞亮的教学视界》《为了教师的批判精神——关于“观课议课文化”的对话》，历经20年，观课议课在理论上进行了探索、在实践层面进行了表达和实践，实现了多层次、多角度的变化。本文就其变化进行讨论和分享。

一、从课到人

曾有教研员问我：“我们做了这么多年的教研，为什么不是我们提出观课议课？而是你这个做教师培训的提出观课议课。”我对他说：“做教研的优先关注的是课，做培训的优先关注的是人。你的问题触及了观课议课的本质，观课议课优先关注的不是课，而是上课的人，关注上课人的成长和发展。”

优先聚焦人的发展而不是课。我们对课与人的关系有这样的理解：①教师要上很多课，做不到每一节课都用集体教研的方式提供方案；②时代在变、国家课程标准在变、教材在变，仅研究课无法适应变化；③学生的多样性和差异性决定了没有适合所有教学情境的课；④教师有选择在自己的教室里“教什么”和“怎么教”的专业权利，教师应为自己的课堂教学承担思考和选择的责任；⑤教师的专业发展的重要途径是实施课程与教学研究，教师要通过长期而独立的教学研究发展“实践性智慧”。

优先关注人不是不关注课。关注教师发展的最终目的是：教师上出“好课”，为学生提供更有价值的成长帮助。然而，“好课”出现在课堂上教师的创造性实践中。观课议课基于这样的推断：教师有了“成长至上”的专业发展积极性，并通过专业发展，有了研究和解决课堂教学的能力，教师就能想办法解决今后在课堂上遇到的各种问题，提升课堂教学质量。

课不是评价的对象，而是参与者对话和交流的载体、共同成长的平台。观课议课的课堂定位可以降低教师上公开课的焦虑和紧张，减少“粉饰”“掩饰”现象，让课更真、更实。

二、从教研到研修

观课议课定位是基于课堂的教师研修。“研”字左“石”右“开”，研究有如“开石”。著名的开石故事是和氏璧的故事，没有打开之前，石头只是石头，打开后发现里面可能是和氏璧。观课议课的“研”，强调对表面的课堂现象深入观察和研究。观课议课基于课堂现象，通过深入研究，找到有意义和有价值的东西：教与学的关系、科学的思维、教育的假设与依据，发现新的教学可能性。“修”是修养，“修以求其粹美，养以期其充足”，修养指向人的完善和改变。观课议课以课堂教学为平台和载体研究、发展自己，创造幸福的教师生活，它是教师修炼、教师专业成长的一种方式和途径；观课议课的“修”要从中找出自己的成长，由此规划自己的改变。

2006年12月，笔者观察了一位教师讲冰心的散文《一只小鸟》。课中，坐在我身边的一位男生频频举手。突然，我听到他嘟哝了一声“无聊”。我轻问：“什么无聊？”他愣了一下，停了一会儿，眼珠转一圈回答：“这就是无聊的作品。”

这是看到的课堂现象，“研”要透过现象发现背后的东西。一方面我以为作品本身很有趣“不无聊”，另一方面我注意到他说“这就是无聊的作品”前停顿了一会儿、眼珠转了一下。基于生活常识，我推断“无聊的作品”不是他真实的想法，“无聊”应该另有所指。这里的“无聊”到底指什么？我想到了这节课的背景。我是在12月一个周五下午5点见到上课教师的。一听要上公开课，这位教师为难地说：“临近期末，新课已上完；5点钟学生已经放学，无法通知学生准备；周五通知周日上课，准备时间不足。加上听课的是小学校长，我不能上没有把握的课。”这是一节上过的课。那么，学生说“无聊”应该指的是上过的课再上，他们觉得无聊。明明“无聊”，为什么他还在课堂上频频举手？我以为，学生知道公开课需要配合教师、好好表现，争取“演”出好的效果。那么，为什么学生不直接说“上过的课再上无聊”，而是说“这就是无聊的作品”？这名学生在保护老师，他不愿意对别人说自己老师的教学“无聊”，于是冰心的作品“背了锅”。

“修”是思考自己的收获，规划未来的改变：①教研活动的很多公开课不是常态课；观察课要有剥掉粉饰及掩饰“画皮”的意识和能力，要思考常态下的可能性和状态，不能完全以公开课评价教师和教学；②学生爱老师，他们会保护老师、替老师护短，师生之间的接纳关系很重要；③过分粉饰和掩饰的课会让学生觉得“无聊”，他们配合表演，背离了“千教万教教人求真，千学万学学做真人”的教育初心；④观课议课时，听课教师要尽可能坐在学生身边，收集学习故事，坚持以学论教。

三、从评价他人到发展自我

“君子务本，本立而道生。”教师先要育好自己，把自己栽培成才，让自己有能力、有水平去教育好学生，才能赢得其他教师的尊重，才有底气给其他教师以建议。所以，观课议课优先关注的是自己的成长和进步。

“相观而善之谓摩。”观课议课主张“以学习为中心”“以学心观”，要关注研究“从课堂上我们发现了什么？”“我们该怎么理解这一课堂现象？”“我们从课堂教学中获得了什么启示？”“促进学生更好地学习，我们可以做出怎样的改变？”“还有哪些解决问题的方式？”“如果让我来教，我怎样设计和实施……我怎样处理和应对？”“这次观课议课带给我哪些改变和成长？”等问题。这些问题指向“我”和“我们”，而不是指向“你”。

“以学心观”引导教师修炼成为学习专家：一方面，自己虚心学、善于学，更有成效地学；另一方面，修炼成学习指导专家，善于研究学习、促进学习、高质量帮助和指导学生学习。这种学到东西的观课议课活动让人心生欢喜，这种有收获、有成长的研修活动才会保持和提升参与积极性。

四、实践“自我观察的反思研修”

“人啊，认识你自己。”一个从没有认真观察过、研究过自己课堂教学，不知道自己上得怎么样，不知道自己应该在哪些地方进行教学改进的教师不是专业的好教师。观课议课把“自我观察的反思研修”定为实践的第一样式。反思研修引导教师见自己、见学习、见学生，使其养成自知之明，找到努力方向。

自我观察的反思研修有“观察录像—整理实录—教学反思—重新设计”的范式，以及“课后‘过电影’，录音听课，有侧重点地观察，与同伴相互观察”等变式。我们开发“自我观察反思与交流表”实践工具，提供“黄色帽子”（给自己找优点，增加教学信心、积淀教学勇气）、“黑色帽子”（给自己找茬，分析解剖问题）、“绿色帽子”（面向未来改进）的反思支架。

推动“自我观察的反思研修”成为制度。我们建议：可以将常规教研减少两次，换成一周拍摄和观看自己的教学录像，整理提供不少于2000字的教学反思和分析报告，其中，500字自我肯定、500字自我批评，1000字谈成长和体会。计入教师研修活动学时。

观课议课之变得到了充分肯定和认同。2009年第10期的《人民教育》在回顾“《人民教育》创刊60年报道过的最有影响力的事件与人物（1950—2010）”时，把“观课议课”列入33个“最有影响力的事件”，文章这样述评：“从听课评课到观课议课，并不只是词的变化，而是教研文化的变革。……它强调平等、开放，是对单向的、权威的听课评课文化的反叛，适应了新一轮课程改革潮流的需要。”2021年1月6日，《中国教师报》梳理了课改20年在实践领域深刻影响一线教师、引领教学改进的概念，“观课议课”与“三维目标”等16个“起到重要引领作用的概念”榜上有名。推荐词这样写道：“基于改善教研和教学生活的目的，观课议课强调如下观念：‘改善生活的实践观’‘以学论教的质量观’‘促进思想的发展观’‘成长创造的幸福观’‘相互滋养的生态观’‘境脉特征的真理观’‘促进理解的对话观’，这构成了当下观课议课文化的整体框架和理想愿景，并由此构造了观课议课的实践策略，积淀观课议课的实践品性。”2026年9月，“内驱求真·同在共行·赋能创新：观课议课教师研修新样态的构建与实践”获得了2025年“四川省教学成果暨哲学社会科学成果奖”特等奖。

回望过去，欣慰自豪；展望未来，任重道远。我们将以“为每一位教师的研修实践”“为每一位教师的幸福生活”“为每一节幸福的理想课堂”“把观课议课打造成教师研修的中国品牌”等目标和使命继续努力。

【本文系四川省教育学会2026年度教育科研立项课题“以‘观课议课’促进教师心智重构与实践创新的行动研究”（课题号YB2026005）阶段成果】

（作者系四川西部教育研究院院长，成都大学教授，观课议课首倡和实践推动者）



2025年11月17日，江苏省苏州市姑苏区胡新颖名师工作室成员在苏州市平江中学校议课。



2026年10月19日，陈大伟（中）在四川天府新区实验中学观课。（图片由作者提供）

从观课到观己

「观课议课」里的人生修炼

■ 杨远琼

今年10月，我随2025年国培项目组到金川县讲观课议课。分享环节，一位藏语文老师走上台，他的稿子上有的汉字用拼音标注。他讲得慢，也讲得顺，说到“自我观察”，他用真切的话讲述了自己的课。台下很安静。我站在后面看，心想要是5年前，我不会觉得这有什么了不起，但现在我知道，一个人愿意盯着自己的课反复看，还能把它讲出来，是多么不容易。

2021年，我接触到陈大伟教授提出的观课议课。那时，观课议课在我心里只是校本教研的同类项——听评课换了个新词而已。现在看来，我是拿自己的旧框架装新概念——看到了面目，没看见它的内核。

我的旧框架，是30多年讲台生涯一步一步搭起来的。我1994年参加工作，教过初高中化学，也教过生物、地理、数学；当过班主任、教研组长，做过高完中分管教学的中层干部和初中校长，现在是高中学校的挂牌专职督学。岗位换了，但没换的是对“质量”的在意——在意学生分数、在意自己业绩，认定只要结果好，过程怎样用力都值得。我赶上了区域目标教学改革，懂得把课上得有板有眼，教学要“有形”；经历过导学讲评式教学，导学案、小组合作进了课堂，目光从“教得怎样”移向“学得如何”；研究“五星网状”高质量课堂教学模型时，又学会以学习结果为中心做反向设计。回头看，我一直关注的是课的外形和结构，没想过自己为什么这样想和做。

还有对教研的刻板印象。校内常态教研，定时定点，组长布置完任务，大家去听一节课，回来评一评，形式大于内容。区级以上的教研，教师坐车赶到某个点，坐在后排听一节课，执教教师说说设计思路，大家说两个优点、一个缺点，最后教研员总结，指导课该怎么改。于是我心里定下一个判断：教研就是评和改别人的课，质量提高靠要求、靠督查、靠加压。

2023年下半年，我的岗位调整后，开始重读陈大伟教授的著作，一有机会就去听他的讲座，观察他如何与中小学教师观课议课。这样的读、听、观察活动，使观课议课在我眼里鲜活起来。我感受和理解了它的研修文化：一个核心是“成长至上”；参与姿态是“以学心观、以仁心议、以益心研”；三条逻辑是“课靠人上，先发展人再改变课”“人靠自己，积极性是第一资源，靠幸福点燃”“教靠情境和关系，先理解情境、建立关系再谈改善”；文化标识是人际要“和”、发现多种教学可能性求“不同”、促进变化致力“思”、达成美好追求“诗”。这些发现让我明白：观课议课改变的是看课、看人、看自己、看事业的眼光。

更触动我的是那些追问。“你为什么这样教？”“除了这样教，你还考虑过哪些方法？”“以后再上这一课，你会在哪些方面做出调整？”前两问把我从“这样教对不对”的判断里拉出来，看见选择背后的假设；后一问把我从评判过去推向设计未来。一次次被追问、反观自己，我体会到了“人因思而变”。“我未必了解别人”“我未必正确”“正确的方法未必只有一种”这不只是议课的尊重、信任、平等对话，也是人际相处的包容、谦逊、换位思考，还是人生修养的敬畏、自省、豁达从容。

多年重结果、重要求的我，曾经对家人、同事和学生都比较严苛。这几年，我遇事不再那么急，先想到那句“我未必正确”，就多了几分松弛和从容。观课议课让我换了一副眼光，而不是多学了几招方法。

陈大伟说，观课议课分享时要遵循“没有故事的道理不讲”“老师不需要的不讲”“老师不懂的不讲”的要求。在这次的金川交流中，我注意用案例引入、实践演练的方法，引导和组织老师们看自己的录像课，分享他们对自己的发现、对学生和学习的发现，交流自己的改进和未来发展。内观自己、改变自己，找到对学生成长更有价值和意义的教学。参与者的收获让我收获了传播“观课议课”的信心和热情。

从2021年初遇，到2023年再读，再到今年10月站上国培的讲台，在观课议课上，我是个晚学者。虽然这条路我才走了几年，方向倒是清楚了：由观课而观己。课的功夫在课里，人的功夫在人心里；先向内看，才谈得上向外帮。32年教学生涯走到今天，我才慢慢懂得，幸福的教育生活不在别处，就在与自己、与他人、与课堂的和解与相互促进之中。

（作者系成都市龙泉驿区双槐中学校高级教师、龙泉驿区专职督学）

嫩绿着，成长着

——“观课议课”研修心得

■ 林俐

耕耘课堂多年，听课、评课、磨课早已是我熟悉的教研常态，也是重要的教师专业发展路径。深入学习了“观课议课”相关论著和实践后，我深刻认识到：以往的“研讨”，我们把目光更多地投向他人，几乎忘了回望自身。

一、观课如照镜子 让所有在场者看见自己

长久以来，课例研讨多以评课、磨课为主要形态。评课，习惯于为一节课评定优劣、划分等次，常用语是“本节课优点突出，尚有几点可以提升”。磨课，则着力把一节课反复雕琢为精品，研讨语言多是“这里这样处理效果会更好”。但是，观课议课调整了价值取向。比如，《不同目的的课堂观察话语比较表》厘清了不同教研形态的价值指向：课堂调研面向事件与群体，重在形成有参考价值的研究报告；课堂评比聚焦执教者的课，追求评价公平客观；优质课打磨着眼他人课堂，目标是打造精品课例。

陈大伟教授对观课议课的定义是，参与者以课程（课堂）现象为依据，基于教学情境和师生关系，围绕有价值的教学活动开展对话讨论，以发现和理解教学、改善和创新教学，来促进全体教师专业成长的研修活动。这一定义的落点是每一位参与者乃至全员的专业成长。它不评判某位教师的某一堂课，而是把课堂当作一面镜子，让所有在场者照见自己。

观课议课中的对话，带着向内追问的特质：执教教师为什么做出这样的教学处理，背后有着怎样的考量？从这一课堂实践中，我们捕捉到哪些值得深究的现象？如果由我来执教，我会如何设计、如何落地？这次观课议课，带给我哪些新的思考与改变？教研的“箭头”从评判他人转向观照自我，走向理解、发现、生长与创造。

细细思索，我们看见传统教研的局限：评课、磨课再热烈，成长的“红利”往往只属于执教教师一人。而观课议课，让每一位参与者都成为研究的主体、成长的主人。这正是研修本应有的模样：一群人围绕真实的课堂现象，平等对话、共建认知，每个人都能带走属于自己的思考与收获。

二、让观课成为制度 走向自我审视的深度研修

“优先自我观察的反思研修”的主张，带给我更强烈的触动。这一实践范式非常清晰：观看课堂录像→整理教学实录→以学论教开展研讨→重新复盘优化教学设计。还有更丰富的实践路径：课后趁热“过电影”式复盘→录制音频回看课堂→有侧重点地观察自己的教学→邀请同伴互相观察→调整传统磨课方式。陈大伟教授建议，降低原来的常规集体教研频次，留出时间给教师每周拍摄和观看自己的教学实录，完成不少于2000字的教学反思和分析报告，将反思成果纳入继续教育学时。“让观察自己的课成为制度”的主张，让人为之一振。

传统教研，评课者拿着放大镜审视别人的课堂，很少“反求诸己”地凝视自己的教学。教师的专业成长，本质上是向内的行为，大家却常常忽略了自我观照这关键一环。陈大伟教授说：“教师的幸福在于创造美好的教学故事。”美好的故事，往往始于对自己的诚实：看见真实的课堂，坦诚接纳不完美的自己，是专业成长必须跨过的一道关口。

观课议课的《授课教师反思与交流表》，看起来朴素却令人印象深刻：我最想讨论的教学（教学的创造、实践的困难和问题）是什么？我最满意之处是什么，为什么？我想要改进的地方是什么，如何改，为什么这样改？曾经，有无数同行听我的课，我也听过无数老师的课，可我们并没有把优先提问、优先提要求的权利交给执教者，即便询问，也常流于形式。我们不应该忘了，专业成长最离不开的是自我发现、自我批评、自我迭代。

三、“嫩绿着”的姿态 成长是教师永恒的课题

“只要你还嫩绿，你就会继续成长；一旦你已经成熟，你就开始腐烂。”这是美国演说家丹尼斯·威特莱的名言，陈大伟教授写了两句诗意的表达：“嫩绿着成长，成熟着腐烂。你选。”“你选”二字，醍醐灌顶。

少判断式评课，多对话式议课；多用问题开启，少下武断结论，既是对执教教师的理解与尊重，更是让观课者永远“嫩绿”的方法。因为在观课议课的视野下，每一节真实的课堂，都是珍贵的研修资源。一个自认为“成熟”的教师，容易思维固化，把课堂的问题视为老师的不足；保有“嫩绿”心态的教师，则会把所有课堂现象当作研究的起点——叙说课堂故事，是看见师生的闪光点；分享教育启示，是共同探寻优化路径；发现研究方向，是肯定这节课提供的研修价值……

这句话，也警醒着我走进课堂时的姿态。有时候听课，我会不自觉生出急躁情绪，滑入评判者思维，为此，我把《观课议课研究与交流表》贴在听课本扉页，并写下“嫩绿或者成熟”，时刻提醒自己：坐在评判者的位置，看到的多是他人的不足；以学习者身份落座，看见的是自我生长的无限可能。

嫩绿着，成长着——无论教龄几何，这大概是一名教师最好的生命姿态。我也期许自己，在观课议课的研修之路上，持续向内观照，始终看见那个正在生长、永葆生机的自己。

（作者系四川天府新区华阳实验小学副校长，正高级教师）